



veiligheids
programma

Resultaten Evaluatie Extra Expertisetraining Sarah Fraser

Datum: 29 mei 2009

Locatie: Hotel 't Speulderbos Garderen

Totaaloverzicht

(NB bij enkele vragen zijn er 3 antwoordcategorieën, bij andere zijn er 4, zie de bijlage voor de oorspronkelijke vragenlijst).

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
1. Vooraf verkregen informatie.	11	3	4	3,27	,467
2. Vooraf voorbereid op training adhv tips?	10	1	3	2,00	,816
3. Inhoud tips ter voorbereiding.	8	2	3	2,88	,354
4. Nut tips ter voorbereiding.	9	1	3	1,78	,667
1. Organisatie van de training.	11	3	4	3,27	,467
2. Bereikbaarheid locatie.	11	2	4	3,18	,603
3. De locatie als zodanig.	11	3	4	3,55	,522
4. Maaltijden en verzorging koffie en thee.	11	3	4	3,45	,522
1. Duidelijkheid doel van de training.	11	2	4	3,18	,603
2. Training zinvol?	11	3	4	3,73	,467
3. Nieuwe kennis opgedaan?	11	3	4	3,18	,405
4. Geleerd is toepasbaar in eigen situatie?	11	3	4	3,27	,467
5. Sloot niveau van training aan?	11	3	4	3,27	,467
6. Training was voldoende afwisselend?	11	2	4	3,18	,603
7. Training had heldere opbouw?	11	2	4	3,00	,447
8. Voldoende gelegenheid voor vragen?	11	3	4	3,64	,505
9. Voldoende gelegenheid voor delen van ervaringen?	11	2	4	3,09	,701
10. Duur van de training.	11	2	3	2,27	,467
Rapportcijfer (1=zeer slecht - 10=uitmuntend)	11	7	9	8,27	,647
Valid N (listwise)	8				

Tips en voorbereiding

1. Vooraf verkregen informatie.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Goed	8	72,7	72,7	72,7
	Zeer goed	3	27,3	27,3	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

2. Vooraf voorbereid op training adhv tips?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nee	3	27,3	30,0	30,0
	Gedeeltelijk	4	36,4	40,0	70,0
	Ja	3	27,3	30,0	100,0
	Total	10	90,9	100,0	
Missing	Nvt	1	9,1		
Total		11	100,0		

3. Inhoud tips ter voorbereiding.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Matig	1	9,1	12,5	12,5
	Goed	7	63,6	87,5	100,0
	Total	8	72,7	100,0	
Missing	Nvt	3	27,3		
Total		11	100,0		

4. Nut tips ter voorbereiding.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Niet nuttig	3	27,3	33,3	33,3
	Nuttig	5	45,5	55,6	88,9
	Zeer nuttig	1	9,1	11,1	100,0
	Total	9	81,8	100,0	
Missing	Nvt	2	18,2		
Total		11	100,0		

Organisatie

1. Organisatie van de training.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Goed	8	72,7	72,7	72,7
	Zeer goed	3	27,3	27,3	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

2. Bereikbaarheid locatie.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Matig	1	9,1	9,1	9,1
	Goed	7	63,6	63,6	72,7
	Zeer goed	3	27,3	27,3	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

3. De locatie als zodanig.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Goed	5	45,5	45,5	45,5
	Zeer goed	6	54,5	54,5	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

4. Maaltijden en verzorging koffie en thee.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Goed	6	54,5	54,5	54,5
	Zeer goed	5	45,5	45,5	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

Inhoud programma

1. Duidelijkheid doel van de training.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Matig	1	9,1	9,1	9,1
	Goed	7	63,6	63,6	72,7
	Zeer goed	3	27,3	27,3	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

2. Training zinvol?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Goed	3	27,3	27,3	27,3
	Zeer goed	8	72,7	72,7	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

3. Nieuwe kennis opgedaan?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Goed	9	81,8	81,8	81,8
	Zeer goed	2	18,2	18,2	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

4. Geleerd is toepasbaar in eigen situatie ?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Goed	8	72,7	72,7	72,7
	Zeer goed	3	27,3	27,3	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

5. Sloot niveau van training aan?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Goed	8	72,7	72,7	72,7
	Zeer goed	3	27,3	27,3	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

6. Training was voldoende afwisselend?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Matig	1	9,1	9,1	9,1
	Goed	7	63,6	63,6	72,7
	Zeer goed	3	27,3	27,3	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

7. Training had heldere opbouw?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Matig	1	9,1	9,1	9,1
	Goed	9	81,8	81,8	90,9
	Zeer goed	1	9,1	9,1	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

8. Voldoende gelegenheid voor vragen?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Goed	4	36,4	36,4	36,4
	Zeer goed	7	63,6	63,6	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

9. Voldoende gelegenheid voor delen van ervaringen?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Matig	2	18,2	18,2	18,2
	Goed	6	54,5	54,5	72,7
	Zeer goed	3	27,3	27,3	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

10. Duur van de training.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Precies goed	8	72,7	72,7	72,7
	Te kort	3	27,3	27,3	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

Eindoordeel

Rapportcijfer (1=zeer slecht - 10=uitmuntend)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	7	1	9,1	9,1	9,1
	8	6	54,5	54,5	63,6
	9	4	36,4	36,4	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

Gemiddeld 8,3 (SD 0,65)

Heeft u tips of suggesties voor het verbeteren van de training?

- zeer praktisch gerichte training met veel aansprekende voorbeelden
- zou haar graag weer terug zien en ondersteun het voornemen om cases patiëntveiligheid te bespreken. Hoe doe je dat concreet, wat werkt wel wat niet. Ik heb een paar keer geprobeerd meer info te krijgen over ouder wordende mens en hoever het expertteam is. deze info is lastig te achterhalen.